Ирина Михайловна КОЛЫШКИНА

РЕЧЕВАЯ АГРЕССИЯ КАК ОТРАЖЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ФРУСТРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ЛИПЕЦКОГО ИНФОРМАЦИОННО-СПРАВОЧНОГО ПОРТАЛА «GOROD48»)

В статье рассматривается проявление вербальной агрессии жителей г. Липецка в комментариях к новостям липецкого информационно-справочного портала «GOROD48» с точки зрения фрустрационной теории.

Ключевые слова: *речевое поведение, вербальная агрессия, фрустрация, липецкий информационно-справочный портал «GOROD48».*

Irina M. KOLYSHKINA

SPEECH AGRESSION AS A REFLECTION OF FRUSTRATION (THE CASE OF LIPETSK INFORMATIONAL E-PORTAL *GOROD48*)

The article examines the manifestation of verbal aggression of residents of Lipetsk in the comments to the news of the Lipetsk information and reference portal "GOROD48" from the point of view of the frustration theory.

Keywords: *verbal behavior, verbal aggression, frustration, Lipetsk information and reference portal "GOROD48".*

Проблема агрессии давно и активно исследуется в социологии, политологии и особенно в психологии. В лингвистике изучение агрессии как явления речевой коммуникации началось сравнительно недавно. Обращение лингвистики к междисциплинарным проблемам связано, в первую очередь, со сменой приоритетов в языкознании второй половины XX века, когда структурная лингвистика уступает место функциональной и господствующим принципом становится принцип антропоцентризма. В фокусе лингвистических исследований оказывается homo loquence, «человек говорящий», с его представлениями о коммуникативных действиях, намерениях, коммуникативной среде и принципах коммуникации. В связи с этим одной из центральных в лингвистических исследованиях становится проблема речевой агрессии как отклонении от коммуникативной нормы. «Речевая (языковая, вербальная) агрессия — форма речевого поведения, нацеленного на оскорбление или преднамеренного причинение вреда человеку, группе людей, организации или обществу в целом» [Культура русской речи 2003: 562]. Безусловно, вербальное проявление агрессии является показателем состояния российского общества, что прежде всего отражается в обилии речевой агрессии на телевидении, радио, в прессе, в интернете.

В современной науке пока не существует единого мнения относительно происхождения, становления, причин, механизмов проявления и сущности человеческой агрессии, но тем не менее агрессивное состояние современного российского общества можно объяснить с помощью фрустрационной теории

Долларда. Агрессия – следствие фрустрации, то есть препятствий, возникающих на пути целенаправленных действий субъекта, или же ненаступления целевого состояния, к которому он стремился [Щербинина 2004: 21] «Фрустрация — состояние гнетущего напряжения, тревожности, безысходности и отчаяния, возникающее как следствие невозможности самореализации» [Большой толковый словарь 1995: 512]. Одной из существенных идей фрустрационной теории является эффект катарсиса – процесс освобождения накопившейся энергии, приводящей к снижению уровня напряжения. Считается, что физическое или вербальное выражение агрессии приводит к облегчению, в результате чего достигается психологическое равновесие и ослабление готовности к новому агрессивному акту [Щербинина 2004: 21].

Создается впечатление, что русский человек, так долго ждавший и молчавший, получил свободу слова, но, оказавшись в ситуации фрустрации, так и не научился обращаться с самим словом. Отсюда такое обилие агрессии в речи. Более того, вербальная агрессия используется нами (чаще неосознанно) как средство достижения катарсиса. От неустроенности, обилия социальных, психологических проблем человек освобождает накопившуюся отрицательную энергию в бранные слова, в оскорбления, угрозы, тем самым на время облегчая себе внутреннее состояние, но это, конечно, психологический тупик.

Итак, «с одной стороны, вербальная агрессия служит выражением отрицательных эмоций (реакцией на внешние и внутренние раздражители окружающей среды) и чувств (особого вида эмоциональных переживаний, отличающихся сравнительной устойчивостью и возникающих на основе высших социальных потребностей человека)», «когда говорящий (инициатор агрессии) испытывает потребность в эмоциональной разрядке — выражение негативных эмоций и чувств, снятии психологического напряжения, достижения катарсиса. <…> С другой стороны, речевая агрессия может возникать и как особое намерение — целенаправленное желание говорящего нанести коммуникативный урон адресату (унизить, оскорбить, высмеять и т.п.) или реализовать таким «запрещенным» способом какие-то свои потребности (самоутверждения, самозащиты, самореализации и др.). <…> Именно последняя разновидность речевой агрессии («per se» - лат. «сам по себе», агрессия «в чистом виде») наиболее опасна в коммуникативном отношении, поскольку она представляет собой продуманный, спланированный, подготовленный речевой акт, цель которого — нанесение коммуникативного вреда адресату, разрушение гармонии общения» [Щербинина 2004: 9-10]. Жители Липецка и Липецкой области также проявляют речевую агрессию, подтверждение чему являются сообщения на липецком информационно-справочном портале «GOROD48».

Нами были проанализированы статьи и комментарии к ним с 1 по 31 июля 2018 года на данном сайте. Так, наиболее популярными новостями за указанный период стали следующие: «В реке Быстрая Сосна нашли тело ребенка»; «“Отравление” рабочих считают местью и симуляцией»; «Липчанке просверлили рот на приеме у дантиста»; «В скандально известном елецком ночном клубе — очередное кровавое побоище»; «Рабочий упал с кровли четырехэтажного дома и погиб»; «В подземном

переходе нашли избитого до беспамятства мужчину»; «Пострадавшая в страшной аварии на Студеновской скончалась в больнице» и др.

Таким образом, самыми популярными по количеству комментариев оказались новости из разделов «Происшествия» и «Общество», в то время как рубрики «Спорт», «Культура» не пользуются спросом у липчан. Это свидетельствует прежде всего о том, что люди интересуется скандалами и несчастными случаями, то есть новостями, содержащими в той или иной мере агрессию. Информационно-справочные региональные интернет-порталы – это традиционный канал СМИ, который относится к полю журналистского дискурса, коммуникативная схема которого в самом примитивном виде представлена следующим образом: журналист-аудитория. В данной статье мы бы хотели рассмотреть проявления речевой агрессии со стороны аудитории, комментариев пользователей портала. Комментарии к новостям содержат обилие вербальной агрессии, при том, что в правилах комментирования, с которыми должны ознакомиться пользователи, указано: «администрация сайта оставляет за собой право удалить комментарий пользователя без предупреждения и объяснения причин в случаях: 1. Использования выражений и ругательств, оскорбляющих достоинство или порочащих репутацию посетителей сайта и других физических или юридических лиц (на любом языке, в любой кодировке, в любой части сообщения — заголовке, тексте, подписи и пр.) 2. Публикации недостоверных сведений, дискредитирующих и/или наносящих моральный или любой другой урон любому лицу (юридическому или физическому). 3. Размещение сообщений, возбуждающих социальную, расовую, национальную, половую, религиозную, а также любую иную ненависть и вражду» [Информационно-справочный портал «GOROD48»]. Однако в комментариях встречаются и бранные слова, нецензурная лексика, а также все формы речевой агрессии. Прежде чем перейти непосредственно к анализу комментариев, необходимо отметить ряд особенностей общения в интернете. По мнению Е. И. Горошко, Интернет-коммуникация характеризуется следующими чертами:

- это общение крайне полифонично, и объединяет в себе громадное количество различных типов дискурса и речевых практик.
- существенными факторами, влияющими на общение в Сети, является его анонимность и дистантность. Эти факторы наряду с физической непредставленностью участников общения, возможностью «присоединиться» или «отсоединиться» в любой момент от общения в Сети, отсутствие инструментов принуждения способствует, с одной стороны, усилению девиантного коммуникативного поведения (явления спама, троллинга или флуда): снижается до минимума ответственность за свои проступки в Сети. С другой стороны, эти факторы стимулируют нарушение языковой нормы в целях установления и поддержания виртуальных контактов. В Сети существует проблема постоянного создания, поддержания и удержания контакта, что требует максимальной мобилизации предназначенных для этого языковых средств. И это не только нарушения языковой нормы. Ситуация установления и поддержания контакта приводит к коммуникативному новаторству, делая это общение необыденным и

оригинальным. В Интернете мы наблюдаем взрыв народного речетворчества. Однако часто это новаторство выражается в отклонении от графических и грамматических языковых норм.

- это общение достаточно эмоционально. Эмоциональная насыщенность такого общения имеет компенсаторный характер в условиях практически полного отсутствия невербальных средств для передачи эмоций и описания эмоциональных состояний.
- на общении в Интернете не может не сказаться добровольность и желательность контактов [Горошко 2007].

Анонимность, дистантность, отсутствие ответственности за свое речевое поведение позволяют пользователям Интернета так свободно обращаться со словом. Так, при комментировании новости «С Петровского моста упал автомобиль "Шевроле"» пользователи сайта «GOROD48» ушли от своей основной задачи высказать свое мнение и разделились на несколько лагерей: на тех, кто осуждает, ругает и даже злорадствует водителю, попавшему в аварию и тех, кто сочувствует и сопереживает ему. Более того, в ходе дискуссии комментаторы начинают конфликтовать между собой и выяснять отношения. При этом в общении используются все формы вербальной агрессии: оскорбления, угрозы, грубые требования, грубые отказы, враждебные замечания, насмешки, ссоры.

Приведем лишь некоторые фрагменты сообщений. Одним и з примеров речевой агрессии является враждебное замечание и грубое требование с использованием инверсии, восклицательных и вопросительных предложений: ***Андрей? "Врач"? Это ты?*** *// Иди за парту, неуч! Учи язык родной! Ты в какой школе учился? Кто учительница твоя?* [Информационно-справочный портал «GOROD48»].

Лексические проявления речевой агрессии – это экспрессивные, часто грубые и жаргонные слова с преобладанием негативной оценочности: ***МММ*** *// 6 декабря 2010 года, 12:32 Да чтоб и его и его мадам черти чихвостили,из за какого дебила который ездить даже по пустому городу не умеет пол липецка уже часа 2 стоит в пробке.урод ну как можно не увидеть сугроб зачем боженька глаза дал?!и как надо лететь к своей бабе которая до 4 хрен знает где блудит чтоб пробить ограждение и бордюр перепрыгнуть,вряд ли 40,хотя знак таковое припысывает на данном мосту.короче козел ты ездить научись и бабу дома посади!* [Там же].

МММ использует инвективные (бранные, ругательные) номинации адресата. Целевая установка такой коммуникации — создание коммуникативной вертикали между коммуникантами, а также желание оскорбить, унизить виртуального адресата.

Следует отметить, что даже те, кто сочувствуют пострадавшему, в своей речи также грубы: *555 // как же вы меня все бесите своими тупыми комментариями, все такие умные, просто слов нет,если вы не были никогда в таких ситуациях,нечего сидеть и разглагольствовать здесь*

Рита *// Да как же – никто не злорадствует…. Машина с водителем упала в ледяную воду, машине пипец, водитель в больнице, так он к тому же безглазый лихач, жена у него вообще по ночам шляется неизвестно где…. Семейка уродов прям таки!!! Зато тут все очень добрые, пушистые, глазастые, умные, а главное сколько «сочувствия» в душах людей…*

Статья то не про несчастный случай, а про жену оказывается!!! Злющие тут люди пишут!!!!!!!

***Александру** // Сашенька дорогой. Я очень надеюсь что Бог тебя накажет и я буду молиться об этом каждый день. алешенька тебя это тоже касается. Удачи вам гнойная половина Липецка. Для тех кто не умеет и не хочет читать. Было написано Светой выше: жене стало очень плохо, домой она в такую рань не собиралась, у нее большие проблемы со здоровьем. И как любящий муж он поехал к ней. Но я смотрю мальчики вам этого понять не дано. У вас нет любимого человека за которого очень боишься, боишься потерять. Что тут говорить, сердца у вас нет а только гниль одна. И еще, смейтесь побольше, ведь смеется тот кто смеется последним. А последним буду смеяться я. А вы поаккуратнее, вас скоро ждет тоже самое. Я очень на это надеюсь* [Там же].

В данных сообщениях встречается нарочитое употребление грубых, стилистически сниженных слов и выражений, более того, меняется и расширяется виртуальный адресат: от обсуждения пострадавшего и его семьи люди начинают обсуждать друг друга: *Злющие тут люди пишут!!!!!!! Удачи вам гнойная половина Липецка*

По ходу дискуссии некто *Алеша* сообщает недостоверную информацию о том, что водитель скончался. За ужасающую ложную новость поток агрессии направляется на пользователя *Алешу,* для которого фраза *Царство Небесное* становится элементом игры. С темой чужой смерти не шутят, это область этики, нравственности, тем более на эти комментарии отвечают родственники пострадавшего. Данная игра возможна в интернет-коммуникации из-за анонимности и отсутствия ответственности за свое речевое поведение.

Речевая агрессия приводит в психологический тупик, так как порождает призывы к физической агрессии:

Итак, мы видим, что комментарии к новостям на сайте «GOROD48»» насыщены речевой агрессией. Это проявляется прежде всего в использовании инвективной лексики, различных форм вербальной агрессии. Данный тип речевого поведения характеризуется двойной позицией. С одной стороны, это сознательная ориентация адресанта на субъектно-объектный тип отношений (прагматический вектор), который может быть выражен как через содержание высказывания, так и через деструктивные формы речевого поведения. С другой стороны, в агрессивном общении, обязательно присутствует выражение негативного отношения либо к адресату, либо к предмету речи (аффективный вектор). Более того, виртуальный адресанты и адресаты постоянно меняются в потоке вербальной агрессии, что представляет собой полифонический антидиалог, чему способствует анонимность и дистантность пользователей интернета. При этом для пользователей сайта «GOROD48» речевая агрессия выступает в качестве выражения отрицательных эмоций и чувств, для снятии психологического напряжения, достижения катарсиса, но чаще всего люди прибегают к ней в своих комментариях с целенаправленным желанием нанести коммуникативный урон адресатам (унизить, оскорбить, высмеять и т.п.) или самоутвердиться, самореализоваться.

Состояние фрустрации, в котором пребывает современное общество, способствуют распространению вербальной агрессии, являющейся деструктивным речевым поведением и приводящей к тупику. Русский человек разучился обращаться со Словом. А ведь сколько народной мудрости заключено в пословицах о силе Слова: *Бесполезных слов не говори, от произнесения слов полезных не отказывайся. Будь своему слову хозяин. Лучше споткнуться ногою, нежели словами. Слово не обух, а от него люди гибнут. Слово пуще стрелы разит. Слово не стрела, а к сердцу льнет. Лишнее слово досаду, наводит и до стыда доводит.* Кроме того, вспоминаются строки из стихотворения Вадима Шефнера «Слова»:

Словом можно убить, словом можно спасти,
Словом можно полки за собой повести.
Словом можно продать, и предать, и купить,
Слово можно в разящий свинец перелить.

К сожалению, сегодня мы чаще убиваем и предаем других, разрушая самих себя, в то время как Слово может и спасти. Существует множество речевых конструктивных стратегий для преодоления фрустрации: это и обращение к молитве, Библии, к любимым стихам или прозе, это и диалог, и автккоммуникация. Видимо, проще избавляться от отрицательных эмоций с помощью агрессии, а не работать над собой, преобразовывая негативную энергию в позитивное русло.

Список литературы:

Большой толковый словарь иностранных слов в трех томах. Т.3/ Сост. М.А. Надель-Червинская, П.П. Червинский. Ростов-на-Дону, 1995.

Горошко Е. И. Лингвистика Интернета: формирование дисциплинарной парадигмы // Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе. —Орел, 2007. Вып. 5.

Информационно-справочный портал «GOROD48» [Электронный ресурс] Режим доступа:http://gorod48.ru/ свободный. — Загл. с экрана.

Культура русской речи. Энциклопедический словарь-справочник. / Под общим руководством Л.Ю. Иванова, А.П. Сковородникова, Е.Н. Ширяева. М., 2003.

Щербинина Ю.В. Русский язык: Речевая агрессия и пути ее преодоления. М., 2004.

Колышкина Ирина Михайловна – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка как иностранного Института филологии Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова Тян-Шанского (г. Липецк), kolyshka@gmail.com