ЯЗЫК И ДИСКУРС СОВРЕМЕННЫХ МАСС-МЕДИА

Владислав Евгеньевич ЗАМАЛЬДИНОВ

АКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ В СЛОВООБРАЗОВАНИИ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА

Статья посвящена активным процессам в словообразовании современного русского языка. Целью данной работы было рассмотреть такие тенденции, как коллоквиализация, интернационализация, рост агглютинативных структур, усиление личностного начала и экспрессивности.

Ключевые слова: *новообразования, активные процессы, словообразование, коллоквиализация, интернационализация, агглютинация, СМИ.*

Vladislav E. ZAMALDINOV

ACTIVE PROCESSES IN THE WORD-FORMATION OF CONTEMPORARY RUSSIAN LANGUAGE

The article is devoted to active processes in word formation of the modern Russian language. The purpose of this work was to consider such tendencies as colloquialization, internationalization, growth of agglutinative structures, strengthening of personality and expressiveness.

Key words: *innovations, active processes, word formation, colloquialization, internationalization, agglutination, mass media.*

Активные процессы в словообразовании современного русского языка во многом обусловлены социокультурными факторами. Средства массовой информации (СМИ) отражают перемены в языке и речи, формируют конкретную картину мира в сознании читателя, являются мощнейшим средством воздействия на адресата. «В глобализованном мире язык современных средств массовой информации (СМИ) не столько информирует, сколько убеждает аудиторию, задаёт нужное журналисту видение мира, влияет на культуру речи членов социума» (Замальдинов 2017: 293).

Языковое пространство СМИ стало одной из сфер возникновения новых номинаций. Новообразования обладают экспрессивно-оценочным потенциалом, актуализируют социальные представления носителей языка, являются средством речевого воздействия, способствуют интерпретации действительности.

Наши наблюдения над языком российских СМИ позволили выявить активные процессы в словообразовании современного русского языка: коллоквиализация (функциональный динамизм), интернационализация, рост агглютинации, усиление личностного начала и экспрессивности. Рассмотрим их более подробно.

Одним из наиболее значительных активных процессов, проявляющихся в современном русском языке, продолжает оставаться коллоквиализация. Под коллоквиализацией (термин К. Гудтшмидта) мы будем понимать проникновение в центр системы языка периферийных элементов, то есть слов или выражений, свойственных разговорному языку.

«Вкрапления разговорных элементов становятся в последнее время характерной чертой выступлений официальных лиц, стремящихся таким образом усилить воздействие на слушателей» (Пушкарёва 2016: 9).

Распространены в текстах современных СМИ новообразования с суффиксом ***-ух(а)***: ***«Невезуха»*** *по-американски* (заголовок). *Роберт Дерст признавался в убийстве соседа, но ему это сошло с рук* («Московский комсомолец». 17.03.15); *Потому что редакторы считают это неинтересным по сравнению с криминалом и* ***развлекухой*** («Взгляд». 15.12.15). Следует отметить, что лексемы, содержащие в себе яркий отпечаток сниженности, стали позволительными в медийных текстах.

Коллоквиализация в СМИ проявляется и в росте универбов с суффиксом ***-к(а)*** отвлечённо-предметной семантики: *Экс-министр Денис Лабуза отделался* ***«условкой»*** *и арестованным «Porsche»* («Открытый Нижний». 18.03.16); *Ну а для этого, как ни крути, надо провести* ***«публичку»*** *– закон обязывает* («Зеркало». 11.11.16); *Крупные сетевые магазины с* ***санкционкой*** *не связываются, давно найдя в других странах поставщиков ананасов и хурмы, устриц и мидий, сыров и мяса* («Российская газета». 07.05.18). Данные номинации появились в результате компрессии двусловных единиц, ср.: *условное наказание*, *публичные слушания*, *санкционные продукты*.

Современные медиатексты отражают живую повседневную коммуникацию, для которой характерны свернутость, обилие специфических разговорных конструкций, использование универбов. Коллоквиализмы (разговорные слова) оценочны, придают тексту экспрессию и выразительность, создают естественный колорит в неформальной коммуникации, привлекают внимание читателя. Таким образом, тенденция к коллоквиализации проявляется в использовании авторами статей разговорных моделей для образования новых номинаций.

Остановимся ещё на одном активном процессе, происходящем в современных СМИ – процессе интернационализации.

В области словообразования интернационализация находит отражение в таких процессах, как активизация использования аффиксальных морфем иноязычного происхождения; трансформация иноязычных лексем и корневых морфем в аффиксоиды; вовлечение иноязычных слов в словообразовательные процессы создания инноваций на базе исконной лексики современного русского языка.

Продуктивными в процессе словообразования оказываются интернациональные префиксы. Так, журналисты активно используют приставку ***анти-*** с семантикой ‘что-либо противоположное, противопоставленное тому или направленное против того, что названо мотивирующим существительным’ (Лопатин, Улуханов 2016: 44): *Шквал пёстрых телекриков и одна длинная громкая* ***антимелодия****, называющаяся «Евровидением», – всё это бесконечная потеря российского менталитета* («Аргументы и факты». 31.12.16); *Прокуроры «заблокировали» 65 сайтов, где продавались американские и европейские товары, которые находятся под запретом на ввоз на территорию России продовольственными* ***«анти-санкциями»****, сообщается 3 августа на сайте прокуратуры Забайкальского края* («Московский комсомолец».

03.08.18). Необходимо отметить, что префикс ***анти-*** активно присоединяется к именам собственным: *В номинации «Лучшая книга российского автора» выиграл* ***«Анти-Титаник»*** *Ярослава Глазунова, изданный «Альпиной Паблишер»* («Коммерсантъ». 29.05.18); *Президентство закончилось неудачно, зато по прошествии времени Вудро Вильсон оказался в ряду наиболее выдающихся реформаторов американской истории. Чего добьётся Трамп (по своим заявкам –* ***анти-Вильсон****), тоже неизвестно* («Огонёк». 25.06.18); *Даже американский сериал «The Americans» (2013 –2018) – о советских нелегалах в Америке – тоже, кажется, явный* ***«анти-Штирлиц»*** («Огонёк». 06.08.18); *Наиболее громко об* ***антибелом*** *расизме заговорили прошедшей весной, во время «оккупации» нелегальными мигрантами и группой их поддержки нескольких факультетов французских университетов, поскольку многочисленные лозунги, чётко заснятые и протранслированные даже в самых заполиткоррекченных СМИ, в переводе и дополнительных трактовках не нуждались: «Mort aux blancs!», «Kill Cops!», «AntiFrance vaincra!» (****«Анти-Франция*** *победит!»)…* («Взгляд». 24.08.18). Анализ практического материала показал, что в качестве мотивирующего может выступать как имя нарицательное, так и имя собственное. Активное производство словообразовательных неологизмов с префиксом ***анти-*** в текстах современных СМИ обусловливается дисгармонией в общественно-политической сфере.

В современных медийных текстах также продуктивны суффиксы и суффиксоиды, пришедшие из других языков. Так, активно образуются существительные с суффиксом ***-изаци(я)*** с семантикой ‘сфера занятий, свойство, действие, состояние, в соответствии со значением мотивирующего существительного’ (Лопатин, Улуханов 2016: 289): *Женщины-политики, избежавшие* ***«меркелизации»*** *гардероба и внешности* («Lenta.ru». 30.03.15); *В шведском языке появилось новое слово –* ***«трампизация»*** (заголовок) («Российская газета». 01.01.17); ***«Обамизация»*** *Трампа* (заголовок)*? Шломо Бен Ами, бывший министр иностранных дел Израиля, крайне недоволен непоследовательной позицией президента США по Ближнему Востоку* (т/к «RTД». 14.02.17). Языковой материал свидетельствует о том, что словообразовательные неологизмы с суффиксом ***-изаци(я)*** называют социально значимое явление и довольно часто мотивируются собственными именами существительными.

Журналисты активно используют интернациональный суффиксоид англоязычного происхождения ***-гейт*** со значением ‘политический скандал’: *Так начали раскручиваться ещё два скандала – так называемый* ***e-mail-гейт*** *и коррупционный скандал* («Взгляд». 20.02.18); ***«Лайки-гейт»*** *продолжается: в пятницу стало известно еще об одном случае, который произошел в марте этого года* («Коммерсантъ FM». 10.08.18). Данная морфема сочетается и с именами собственными: *Шуруп Евгения Плющенко был общенациональной темой номер один, а, например, недавний* ***Дзюба-гейт*** *буркнул где-то на третьем плане* («Sports.ru». 23.04.15); *Особо показательным стал крупнейший для страны коррупционный скандал в министерстве здравоохранения. В прессе эту историю называли* ***«Минздрав-гейт»*** («Взгляд». 18.08.18). Как видно из

примеров, новообразования с суффиксоидом ***-гейт*** имплицитно содержат негативную оценку и являются средством речевого воздействия.

Итак, одной из ведущих тенденций развития современного русского языка является интернационализация, которая обусловлена социально-политическими процессами, происходящими в обществе, и проявляется в активности целого ряда заимствованных морфем.

Новой тенденцией современного русского словообразования стала тенденция к аналитизму. Под аналитизмом мы будем понимать типологическое свойство, которое проявляется в обособленном выражении лексического и вспомогательного (грамматического, словообразовательного) значения лексемы.

На уровне словообразования аналитизм выражается в развитии агглютинативных структур. Так, по мнению Е.Ю. Виданова, «дериваты образуются механическим присоединением отдельных элементов при сохранении автономии каждого из них» (Виданов 2012: 215): *Отчасти этим и объясняется волна внешне немотивированных и в практическом плане бессмысленных «мини-», а то и* ***«микро»-учений*** *с привлечением игрушечных солдатиков их карликовых стран, как, например, Грузии сейчас, а пару недель назад – Эстонии* («Взгляд». 17.05.16); *Дальше – опера «Скупой рыцарь» Рахманинова, её поставил Алексей Смирнов, один из победителей международного конкурса* ***«Нано-опера»****, который проводил канал «Культура»* («Коммерсантъ-Сибирь-Online». 27.06.18).

В современном русском языке высокую степень продуктивности обнаруживают композиты с неизменяемым первым компонентом: ***Пиар-миллиарды*** *бюджета* (заголовок) («Свободная пресса». 05.12.15); ***Секс-урок*** *для юного мажора от частной школы* («Свободная пресса». 07.03.18); *«Государственная машина для* ***интернет-репрессий****»: эксперт о массовых блокировках иранских аккаунтов в Facebook и Twitter* (заголовок) («ПолитРоссия». 29.08.18).

Большое распространение в языке современных СМИ получили новообразования, оформленные с помощью графических средств разных алфавитов. Подобные деривационные структуры исследователи (Т.В. Попова) называют графодериватами: *Опрос десятков нынешних и бывших сотрудников Lenovo и Motorola показал, что трудности с интеграцией поглощенного бизнеса – лишь одна из неприятностей, с которыми сталкиваются китайские* ***IT-гиганты*** («Ведомости». 17.01.17); *Если потребуется, подключите профессионалов информационной поддержки,* ***PR-сопровождения*** («Ведомости». 25.01.17); ***VIP-метро****, река с водопадом, бомбоубежище-гигант: диггеры рассказали, что скрывает Донецк под землёй…* (заголовок) («ПолитЭксперт». 19.11.17). Графические гибриды привлекают внимание читателей своей необычностью, служат экономии языковых средств. «Активное использование в печатных масс-медиа графодериватов нацелено на визуализацию как релевантный признак современной речевой коммуникации, реализацию прагматических установок медиатекстов, обеспечивающих привлечение внимания читательской аудитории» (Касьянова 2016: 63).

Резюмируя, заметим, что тенденция к аналитизму в словообразовании проявляется через появление нового разряда сочетаний с аналитами,

развитие агглютинативности в структуре именных частей речи при префиксальном способе производства, распространение структур с графически неадаптированными частями.

В настоящий период в СМИ наблюдается рост личностного начала и эмоциональности. Данная тенденция проявляется в использовании в качестве базовых основ онимов и активизации окказионального словообразования.

В ходе исследования нами было установлено, что производные от имен собственных образуются следующими основными узуальными способами:

– суффиксация: *Сказалась футбольная* ***«акинфеевщина»*** *– наш голкипер просто сам «забил» гол в свои ворота…* («Спортивный Мурманск». 28.05.16); ***Черчесовщина*** *2.0, или как Россия играла с Ганой* (заголовок) («Sports.ru. 06.09.16); *Надвигающийся* ***«трампец»*** *и ужаснувшиеся мыши* (заголовок) («Politikus.ru». 20.01.17);

– префиксация: *Он как бы* ***«недоТрамп»*** («РИА Новости». 02.02.16); *Операция Запада под условным названием* ***«антиэрдоган»*** *главной целью ставит сохранение Турции в НАТО, но без ее нынешнего правителя* («Русская народная линия». 11.06.16);

– приставочно-суффиксальный: *В США началась* ***антитрамповская*** *неделя* (заголовок) («Московский комсомолец». 16.01.17).

Рост личностного начала и эмоциональности проявляется в активизации индивидуально-авторского словообразования в языке современных СМИ. В рамках данной статьи рассмотрим только наиболее распространённые неузуальные способы деривации:

– графическая гибридизация: ***ШАРОВая*** *молния* (заголовок). *Скандал вокруг и.о. главы Канавинского района Михаила Шарова грянул несколько дней назад* («Новое дело. Нижний Новгород». 09.03.17);

– междусловное наложение: ***Гудбайден*** (заголовок). *Вице-президент США посетил свою газовую вотчину* («Российская газета». 17.01.17) ← *гудбай (англ. goodbye – до свидания) + (Джозеф) Байден*;

– субституция (заменительное словообразование): ***«ОРВИ-бум»*** *прогремел в Нижегородской области: за неделю заболеваемость выросла почти на 60%* (заголовок) («Твой Бор». 20.01.17) – ср. исходное *беби-бум*.

Подводя итоги, отметим, что названные нами активные процессы, происходящие в русском словообразовании начала XXI века, «оживляют» внутреннюю форму узуального слова, способствуют выразительности текста, привлекают внимание адресата, отражают общественные изменения. Как справедливо отмечает Н.С. Валгина, «бурные процессы в современном словообразовании объясняются причинами внеязыковыми и внутриязыковыми, которые чаще всего переплетаются, усиливают друг друга» (Валгина 2003: 131). Кроме того, современные деривационные процессы имеют ярко выраженный антропоцентрический характер, так как значительную долю среди новообразований занимают имена и фамилии лиц.

Список литературы:

Валгина, Н.С. Активные процессы в современном русском языке. М., 2003.

Виданов Е.Ю. Аналитизм и языковая игра: к постановке проблемы // Уральский филологический вестник. Серия: Язык. Система. Личность: Лингвистика креатива. Екатеринбург, 2012. № 2. С. 214-217.

Замальдинов В.Е. Новообразования в современных СМИ как сигналы речевого воздействия // Дискурсология и медиакритика средств массовой информации: сборник научных работ (по материалам международной научно-практической конференции, НИУ «БелГУ», 4–7 октября 2017 г.) / под ред. А.В. Полонского, М.Ю. Казак, С.В. Ушаковой. Белгород, 2017. С. 293-297.

Касьянова Л.Ю. Лингвокреативная природа неологизации // Когнитивно-дискурсивные стратегии развития языка: сборник научных трудов по итогам Международной научной конференции, приуроченной к юбилею Заслуженного деятеля науки Российской федерации, доктора филологических наук, профессора Белгородского государственного университета Николая Фёдоровича Алефиренко. Белгород, 2016. С. 58-64.

Лопатин В.В., *Улуханов И.С.* Словарь словообразовательных аффиксов современного русского языка. М., 2016.

Пушкарёва Н.В. Русский язык: активные лексические процессы в эпоху нестабильности // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. Владикавказ, 2016. № 4 (24). С. 7-12.

Замальдинов Владислав Евгеньевич – аспирант кафедры современного русского языка и общего языкознания Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (г. Нижний Новгород), *zvlad-nn@yandex.ru*